

# **Svensk Travsport – sammanställning av Rådslag 2.0 Inkomna sammanfattningar från medlemsorganisationer**

Maj 2021

# Dokumentets innehåll



<b>1</b>	Bakgrund	s. 3–6
<b>2</b>	Översiktlig sammanställning av rådslagets huvudfrågor	s. 7–12
<b>3</b>	Sammanfattning och huvudslutsatser från respektive rådslag	s. 13–44

## Bakgrund

# Bakgrund till Rådslag 2.0 – behov av att pröva olika organisationsmodeller för att utveckla det svenska travet

- Omregleringen av den svenska spelmarknaden har satt fokus på frågan om travets organisering.
- En förändrad konkurrenssituation och förändrade förhållanden för spel har fått konsekvenser för det svenska travet inbegripet travsällskap, klubbar, intresseorganisationer och Svensk Travsport.
- Omregleringen har även ställt travets styrmodell i fokus. Ett antal tidigare utredningar under de senaste 15 åren har pekat på att styrmodellen behöver utvecklas.
  - Utredningarna noterar behov av att det svenska travet utvecklar effektivare beslutsprocesser som klarar av att möta förväntningar på såväl god förankring som effektivitet och snabbhet.
- Ett första rådslag genomfördes hösten 2020. Coronasituationen gjorde det dock svårt för många av medlemsorganisationerna att ha fungerande möten. Därför har nu ett Rådslag 2.0 genomförts under våren 2021.
- Detta dokument är en sammanställning av rådslaget som genomfördes våren 2021.
- Hittills har återkopplingar inkommit från sammantaget 35 medlemsorganisationer (se sid 6).

# Frågor i rådslaget

Följande frågor har ställts i rådslaget.

- A) Vilket av alternativ 1,2 eller 3 anser ni är bäst för framtiden för det svenska travet? Dvs tillgodoser ägaransvar, inflytande, delaktighet och ett sammanhållet Svenskt Travsport?
- B) Vilka är era huvudskäl för det alternativ ni förespråkar?
- C) Utifrån det alternativ (1,2 eller 3) ni förespråkar; vad anser ni bör fördjupas/förtydligas i den kommande processen?



# Status per 2021-05-25 – totalt har dokumentation inkommit från 35 medlemsorganisationer

## DOKUMENTATION FRÅN FÖLJANDE ORGANISATIONER HAR INKOMMIT...

1. Wermlands Trafvarsällskap (Arvika)
2. ASVT
3. Blekinge-Kronoberg Travsällskap
4. BTR
5. Dalarnas Travsällskap (Romme)
6. Dalslands Travsällskap (Åmål)
7. Färjestads Travsällskap
8. Gävle Travsällskap
9. Hallands Travsällskap (Halmstad)
10. Jämtlands Travsällskap (Östersund)
11. Jönköping-Vaggeryds Travsällskap (Vaggeryd)
12. Lindes Travklubb (Lindesberg, Fornaboda)
13. Lycksele Travsällskap
14. Nordmarkens Travsällskap (Årjäng)
15. Norrlands Travsällskap (Bergsåker)
16. Ovikens Travklubb
17. Siljans Travsällskap (Rättvik)
18. Skellefteortens Travsällskap (Skellefteå)
19. Solängets Travsällskap
20. Stockholms Travsällskap (Solvalla)
21. Svenska Ponnytravförbundet (SPTF) med föreningar
22. Sydöstra Sveriges Travsällskap (Kalmar)
23. Södra Hälsinglands Travsällskap (Bollnäs)
24. Tingsryds Travsällskap
25. Travklubben Sleipner
26. Västerbottens Travsällskap (Umåker)
27. Västergötlands Travsällskap (Axevalla)
28. Västra Ångermanlands Travsällskap (Hoting)
29. Åby Travsällskap
30. Ådalens Travsällskap (Dannero)
31. Örebro Travsällskap
32. Östergötlands Travsällskap (Mantorp)
33. Travhästägarna
34. Jägersro
35. Gotlands Travsällskap (Visby, Skrubbs)

## DOKUMENTATION SAKNAS FRÅN FÖLJANDE...

1. Norra Hälsinglands Travsällskap (Hagmyren)
2. Norrbottens Travsällskap (Boden)
3. STaR
4. Sörmlands Travsällskap (Eskilstuna)
5. TR

Notera att vissa sällskap och medlemsorganisationer har gemensamma rådslag, vilket sammanställs på gemensam sida i detta dokument. Dock har vi tydliggjort deras slutsatser var och en för sig i sammanställningen av svar på respektive fråga.

## Översiktlig sammanställning av huvudfrågor från Rådslag 2.0

# Översiktlig sammanställning huvudfråga 1



Vilket av alternativ 1, 2 eller 3 anser ni är bäst för framtiden för det svenska travet? Dvs tillgodoser ägaransvar, inflytande, delaktighet och ett sammanhållet Svenskt Travsport?

ALTERNATIV	SVARSFREKVENNS	SVARANDE
Alternativ 1	17	BTR, Solängets, Kalmar, Tingsryds, Blekinge-Kronoberg, Västergötland, Norrland, Arvika, Färjestad, Skellefteorten, Vaggeryd, Dalsland, Åby, Årjäng, Ådalen, Jägersro, Visby
Alternativ 2	8	Jämtland <sup>1</sup> , Gävle, Dalarnas <sup>2</sup> , Siljans <sup>1</sup> , Halland <sup>3</sup> , Örebro <sup>4</sup> , Linde <sup>4</sup> , Södra Hälsingland <sup>5</sup>
Alternativ 3	4	Lycksele, Stockholm, Östergötland, Oviken
Annat/inget svar/avvaktar	6	ASVT <sup>6</sup> , SPTF <sup>7</sup> , Västerbottens Travsällskap <sup>8</sup> , Västra Ångermanland, Travhästägarna, Sleipner <sup>9</sup>

Alternativ 1 förordas av flest svarande. Även ett antal som är positiva till alternativ 2.

<sup>1</sup> Alt 2 främst, men går också med på alt 1

<sup>2</sup> Alt. 2 med villkor, annars alt 1.

<sup>3</sup> Med antal villkor

<sup>4</sup> Förespråkade både 1 & 2 med ett antal tillägg, men någon övervikt för 2.

<sup>5</sup> Ej uttryckligen alt 2, men benämningen *Ekonomisk förening som ägs av travsällskapen* uppkom

<sup>6</sup> Kan inte ta ställning, men inte alt. 3

<sup>7</sup> Kan inte ta ställning, men inte alt. 3

<sup>8</sup> Nuvarande organisationsform

<sup>9</sup> Kan inte ta ställning baserat på utsänt material



## Översiktlig sammanställning huvudfråga 2

Vilka är era huvudskäl för det alternativ ni förespråkar?

	<u>SKÄL</u>	<u>SVARSFREKVENNS</u>	<u>SVARANDE</u>
Alternativ 1	Stärkt ekonomi/kapital	8	BTR, Kalmar, Tingsryds, Blekinge-Kronoberg, Västergötland, Färjestad, Dalsland, Jägersro
	Lokal förankring/påverkan	12	BTR, Kalmar, Tingsryds, Blekinge-Kronoberg, Västergötland, Örebro, Linde, Jämtland, Skellefteorten, Ådalen, Åby, Jägersro
	Enkel process	10	Norrland, Västergötland, Örebro, Linde, Skellefteorten, Ådalen, Dalsland, Åby, Årjäng, Visby
Alternativ 2	Stärkt ekonomi	6	Dalarna, Siljan, Örebro, Linde, Gävle, Jämtland
	Snabbare beslutsfattande	6	Dalarna, Siljan, Örebro, Linde, Gävle, Jämtland
	Modell för att utse lokal styrelse	6	ASVT <sup>1</sup> , Dalarna <sup>1</sup> , Siljan <sup>1</sup> , Örebro, Linde, Gävle
Alt 3	Se fotnot	3	Lycksele <sup>2</sup> , Stockholm <sup>3</sup> , Östergötland <sup>4</sup>

Lokal förankring, stärkt ekonomi och enkel process är huvudskälen till att förorda alternativ 1.

<sup>1</sup> Fördel för både alt 1 och 2

<sup>2</sup> Bevara ideell anda

<sup>3</sup> Renodlad kärnverksamhet. Klargör ideell vs kommersiell verksamhet

<sup>4</sup> Finns stadgemässigt inget annat alternativ

## Översiktlig sammanställning huvudfråga 3 (Bild 1 av 2)

Utifrån det alternativ (1,2 eller 3) ni förespråkar; vad anser ni börfördjupas/förtydligas i den kommande processen?

SVAR	SVARSFREKVENNS	SVARANDE
Fastighetsupplägg (avser främst alt. 2)	10	Dalarna, Siljan, Halland, Södra Hälsingland, Örebro, Linde, Gävle, Jämtland, Skellefteorten, Vaggeryd
Kostnader för processen	3	ASVT, SPTF, Västergötland
Aktieäggande	8	ASVT, BTR, Västergötland, Örebro, Linde, Färjestad, Jägersro, Visby
Styrning och inflytande	15	ASVT, BTR, Halland, Sydöstra Sveriges Travsällskap, Tingsryds, Blekinge-Kronoberg, SPTF, Västerbotten, Västergötland, Örebro, Linde, Jämtland, Årjäng, Jägersro, Visby
Konkretisering och förtydligande	15	Dalarna, Siljan, Halland, Västerbotten, Örebro, Linde, Kalmar, Tingsryds, Blekinge-Kronoberg, Gävle, Stockholm, Vaggeryd, Sleipner, Åby, Jägersro

Finns ett behov av att konkretisera ytterligare kring styrning och inflytande samt aktieäggande. Konsekvenser för verksamheten behöver också förtydligas. Mer fastighetspreciseringar om man väljer att gå vidare med alternativ 2.

# Översiktlig sammanställning huvudfråga 3 (Bild 2 av 2)

Utifrån det alternativ (1,2 eller 3) ni förespråkar; vad anser ni börfördjupas/förtydligas i den kommande processen?

Urval av kommentarer från Rådslagen kring fråga 3

EXEMPEL

Fastighetsupplägg	Kostnader för processen	Aktieäggande	Styrning och inflytande	Konkretisering och förtydligande
<p>Styrelsen vill betona att man kan inte acceptera några särbestämmelser [...] pga man anser sig ha en för stor förmögenhet i fastigheter för att kunna gå in i en gemensam ekonomi.</p> <p><b>Södra Hälsinglands Travsällskap</b></p>	<p>Vilka kostnader finns beräknade för omorganisation enligt alternativ 1 samt alternativ 2?</p> <p><b>SPTF</b></p>	<p>Aktieägandet bör utredas mer kring avtal mm så att dom inte hamnar i fel händer och vad händer om någon BAS förening skulle läggas ner? Vad tar dom aktierna vägen?</p> <p><b>BTR</b></p>	<p>Ska BAS ha inflytande och ägande i framtiden är det av stor vikt att arbeta med att fördjupa en värdegrund så att man får en samsyn för framtiden och därav kan ta snabbare beslutsvägar.</p> <p><b>BTR</b></p>	<p>Innan ett beslut tas om en ekonomisk förening måste ST utvärdera möjligheten med att genomföra alt 2 i en AB-form, där fördelar och nackdelar redovisas.</p> <p><b>Hallands Travsällskap</b></p>
<p>Fastigheterna skall kunna tillhöra respektive sällskap genom ägande i ett dotterbolag kopplat till dem.</p> <p><b>Hallands Travsällskap</b></p>	<p>Vad kommer det att kosta att överföra fastigheter från sällskapen till den ekonomiska föreningen i form av tex lagfartskostnader (stämpelskatt) och realisationsvinstbeskattning?</p> <p><b>ASVT</b></p>	<p>Har sällskapen samma möjlighet som ST att föra över aktietillgångar (t ex aktier i Svensk Travsport AB) till ett dotterbolag och därmed kunna skriva upp värdet på tillgångarna om sällskapen så önskar?</p> <p><b>ASVT</b></p>	<p>I samband med att en ny organisation införs bör en helt ny styrelse väljas att leda den nya organisationen. Allra helst där samtliga ledamöter saknar koppling till ST:s tidigare styrelser.</p> <p><b>Hallands Travsällskap</b></p>	<p>Önskemål om ytterligare förtydliganden av för- och nackdelar för alt 1 och 2</p> <p><b>Sydöstra Sveriges, Tingsryds, Blekinge-Kronobergs Travsällskap</b></p>
<p>En ekonomisk förening har bristen att banornas fastighetsvärden skiljer sig mycket och det därför är svårt att få med storstadsbanorna som sitter på stora värden [och] skulle få alltför stort inflytande i föreningen om röstetalet ska beräknas utifrån de värden som de skjuter in i den ekonomiska föreningen. Det kan bli svårt för de andra travsällskapen att acceptera.</p> <p><b>Dalarnas och Siljans Travsällskap</b></p>		<p>Detaljerna för ägandet och fördelningen av röster/inflytande är en inte helt lätt nöt att knäcka. Hur göra med exempelvis BAS, skall de vara ägare? Vilka är motiven för det gentemot medlemmarna i sällskapen när BAS inte går in med ekonomiska värden? Eller kan de det? Vilka varianter finns på hur detta skulle kunna lösas?</p> <p><b>Örebro och Lindes Travsällskap</b></p>	<p>Ett alternativ kring inflytande oavsett organisationsform kan vara att ta bort BAS fasta röster och ersätta det med rörliga röster utifrån medlemsantal.</p> <p><b>SPTF</b></p>	<p>Det måste finnas förslag till samarbetsavtal, arbetsbeskrivningar och någon sorts bedömning av vad den nya organisationen innebär ekonomiskt och sportsligt...</p> <p><b>Dalarnas och Siljans Travsällskap</b></p>
<p>Fastighets- och markvärden, en mycket omtvistad del i diskussionerna. Går det verkligen att hitta en lösning på denna fråga? Kan man exempelvis genomföra alternativ 2 utan att lägga med dessa värden i organisationslösningen?</p> <p><b>Örebro och Lindes Travsällskap</b></p>			<p>Vi skulle vilja ha fördjupat i hur styrningen av hur svensk travsport skall se ut. Det måste va tydligt hur styrningen skall ske från förtroenderåden, fullmäktige till styrelsen och sen vidare till tjänstemännen. Vad skillnaden från nu blir och vilket inflytande travsällskapen kommer fortsätta ha.</p> <p><b>Lycksele</b></p>	<p>För att kunna ta en tydligare och avgörande ställning avseende val av alternativ, måste det finnas förslag till samarbetsavtal, en rad arbetsbeskrivningar samt att det görs uppskattningar av vad den nya organisationen innebär ekonomiskt för respektive travsällskap...</p> <p><b>Örebro och Lindes Travsällskap</b></p>

# Under rådslaget har ett antal andra viktiga områden lyfts fram



## EXEMPEL

### Stärkt ekonomisk grund för att möjliggöra investeringar

Banorna kan få förutsättningar att använda värdet (via att skapa ett AB) till att tex. rusta upp sina anläggningar lokalt och få mer ekonomisk grund att stå på.

**BTR**

Med en koncern blir det möjligt att ge koncernbidrag och att utveckla en långsiktig plan för investeringar och underhåll för hela Travsverige.

**Dalarnas och Siljans Travsällskap**

Ett moderföretag i Svensk Travsport i bolagsform och lokala ägarbolag ger bra ekonomiska förutsättningar för nödvändiga investeringar.

**Sydöstra Sveriges, Tingsryds, Blekinge-Kronobergs Travsällskap**

Vår uppfattning är att för att uppnå en större möjlighet för finansiering till investeringar hos banorna måste "styrningen" av Svensk travsport kraftigt förbättras. De mål som finns med verksamheten både centrala och lokala, ekonomiska och sportsliga, både på kort och lång sikt måste bli mera konkreta och tydliga.

**Skellefteortens Travsällskap**

### Lokalt (och ideellt) inflytande kvarstår som en viktig punkt

Den lokala drivkraften är fortsatt viktig. BTR jobbar för bredden och det är viktigt att vi fortsätter att driva frågor på lokal nivå tillsammans med sällskapen för att få den optimala utvecklingen för varje bana som är unik.

**BTR**

Vi har svårt att se att den ideella verksamheten skulle fortsätta vara fungerande om för mycket av ägandet och inflytandet ligger utanför sällskapets kontroll.

**Lycksele**

Hur säkerställer vi ungdomarnas röster? Vi står inför ett stort generationsskifte och behöver jobba med rekrytering. Ponnytravet är nog den viktigaste rekryteringskällan vi har.

**SPTF**

Självständigheten med ett mycket stort lokalt inflytande och möjlighet till beslutsfattande anses vara avgörande för den fortsatta driften och utvecklingen av den lokala verksamheten. Interesse och engagemang för att styra, leda och verka i sällskapets verksamhet är direkt kopplat till graden av påverkansmöjlighet.

**Sydöstra Sveriges, Tingsryds, Blekinge-Kronobergs Travsällskap**

Denna "federation i bolagsform" anser vi bäst tar till vara på det lokala inflytandet, engagemanget och delaktigheten, vilket vi anser är absolut viktigast i en framtida organisationsförändring

**Norrlands Travsällskap**

Det är viktigt att vi har kvar sällskapet i en ideell förening. Vi vill uppmärksamma att det är av största vikt, när vi samverkar med andra aktörer (Sparbanksstiftelser etc). Blir vi ett bolag med affärsdrivande verksamhet försvåras dessa för oss viktiga samarbeten.

**Västergötlands Travsällskap**

### Beslutsfattande och genomförandekraft

En ekonomisk förening som blir en koncern har fördelen att vi skulle få en samlad stark ekonomi och att beslutsvägarna skulle bli enklare och tydligare.

**Dalarnas och Siljans Travsällskap**

En tätare organisation med tydligt definierade beslutsprocesser effektiviserar och skapar möjligheter för Svensk Travsport på en nationell nivå.

**Sydöstra Sveriges, Tingsryds, Blekinge-Kronobergs Travsällskap**

Konstaterades att de huvudsakliga bristvarorna i travsporten idag är beslutsfattande och genomförandekraft

**Västerbottens Travsällskap**

Det lokala styret måste vara så starkt att möjligheterna till visionärt arbete finns kvar. Satsningar och utvecklingsarbete får inte hämmas eller tvingas tillbaka i och med centrala beslut och prioriteringar.

**Örebros och Lindes Travsällskap**

I och med omregleringen av spelmarknaden fick ATG och ST på sig att hålla en armlängds avstånd. Detta ska gälla på alla nivåer. Idag sitter nästan hälften av ST styrelse i ATG styrelse. Det är inte en armlängds avstånd. Följaktligen behöver den fortsatta processen ta fram och presentera en rutin för hur travets platser i ATGs styrelse ska besättas med externa styrelseledamöter som utses av förbundsstämman och företräder travet.

**Östergötlands Travsällskap**

## Sammanfattning och huvudslutsatser från respektive rådslag

# Wermlands Trafvarsällskap (Arvika) – huvudslutsatser



**Förespråkat  
alternativ**

- Alternativ 1 (med Färjestad i spetsen)

**Motivering till  
alternativ**

**Fördjupning,  
förtydligande i  
processen  
framöver**

**Övrigt**

## Förespråkat alternativ

- Kan inte ta ställning fullt ut för ett förslag, pga för mycket oklarheter i detta skede.
- Alternativ 3, som det presenteras i materialet, är inte ett alternativ.

## Motivering till alternativ

- Alternativ 3 ej intressant då BAS-organisationerna inte kommer ha samma möjlighet att påverka kring t.ex. prispengar.
- Slutlig organisationsmodell bör innehålla den modell för att utse styrelse som finns i alternativ 1 och 2.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Ett antal frågor som behöver utredas:
  - Vad blir kostnaden att överföra fastigheter från sällskapen till ek för i form av t.ex. lagfartskostnader och reavinstskatt?
  - Har sällskapen samma möjlighet som ST att överföra aktietillgångar till dotterbolag och därmed kunna skriva upp värde på tillgångarna om sällskapen så önskar?
  - Hur kan eventuella skatteeffekter förväntas bli när aktietillgångar flyttas från en förening till ett dotterbolag i AB form?
  - Om alla BAS-föreningar ska företrädas av en ekonomisk förening, hur kommer då närvaro- och yttranderätt se ut för respektive BAS-förening?

## Övrigt

- BAS-föreningarna är ofta överens om mycket, men vid årsmöten kan den gemensamma ek för bara ha en röst.
- Inflytandegraden försämras från ca 24 procent idag till 10 procent.

# BTR – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Vi anser att förslag 1 är bäst för framtiden.

## Motivering till alternativ

- Alla banor kan få möjlighet att använda ett AB:s skapade värde för att rusta upp anläggningar och få bättre ekonomisk grund.
- Lokala drivkraften tillsammans med sällskapen är viktig för att utveckla varje unika travbana.
- Alternativ 1 är ett steg på vägen att skilja ATG från staten och öka inflödet av pengar till sporten.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Förtydliga kring aktieägandet – vem tar över aktierna i de fall en BAS-förening läggs ner?
- Viktigt att inkludera sällskapens åsikt kring framtiden, men BTR vill ha fortsatt inflytande för landets B-tränare.
- Fördjupa kring gemensam värdegrund och samsyn för framtiden för att underlätta BAS inflytande och beslutsfattande.

## Övrigt

- BTR vill inte bli sammanslagna i en klump BAS då de ser tendens till att andra BAS-föreningar tänker mer på egen fördel och inte på framtida viktiga beslut.
- Viktigt med öppen dialog och tid för reflektion, utan några aggressivt ställda krav som motverkar demokratiska processen.



# Dalatravet (inklusive Dalarnas Travsällskap och Siljans Travsällskap)

## – huvudslutsatser



### Förespråkade alternativ

- Det bästa alternativet är att Svensk Travsport kan organisera sig som en ekonomisk förening enligt alternativ 2 i det fall kommentaren under Övrigt går att genomföra, annars alternativ 1 trots att det medför svårighet kring enighet.
- Alternativ 3 finns det ingen vits med.

### Motivering till alternativ

- Alternativ 2
  - ger en starkare ekonomi, med koncernbidrag och långsiktig investeringsplan för travsverige, samt enklare och tydligare beslutsvägar.
  - Det lokala självstyret bevaras genom att verksamheten bevaras i de lokala dotterbolagen med egen styrelse.
- Alternativ 1 (plan B)
  - Bolagisering är en bättre ordning än idag både gällande beslutsfattande och ekonomi.
  - Travsällskapen får möjlighet till bättre lånevillkor.
- Alternativ 1 och 2
  - Bra modell för att utse styrelse till ek för / bolaget genom en tydlig koppling till medlemmar i ST och runt om i landet, vilket är en förbättring från det nuvarande "helikopterperspektivet" med bristfällig lokal förankring.

### Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Fördjupa alternativ 2
  - Steg 1: Se över möjligheten att inte inkludera banornas fastighetsinnehav.
  - Steg 2: Konkretisera – svårt att få till tillfredsställande stadgeändringar i sällskap och BAS-organisationer utan samförstånd kring vad förändringen innebär konkret i daglig verksamhet.
    - Förslag på samarbetsavtal och arbetsbeskrivningar samt bedömning den nya organisationens ekonomiska och sportsliga betydelse för respektive travsällskap och BAS-organisation.

### Övrigt

- Kommentar: Negativt med ek för då storstadsbanornas fastigheter är högre värderade, vilket ger dem väldigt högt inflytande (baserat på inskjutet kapital). Dalatravet önskar därför en prövning att utveckla modellen med ekonomisk förening utan att fastigheterna ingår i gemensam BR.

# Dalslands Travsällskap (Åmål) – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1

## Motivering till alternativ

- Ger förutsättningar för att komma vidare
- Hanterar mycket av nuvarande modells svagheter vilka framkommit i olika möten.
- ST:s styrelse och ledning har på ett pragmatiskt sätt försökt finna lösningar som möjliggör förutsättningar för att få till investeringar på banorna samt adresserar den viktiga momsfrågan
- Känns tryggare med en modell som påminner om dagens. Vi har också en relativt stabil ekonomi och ser inte att vi de närmaste åren har några finansieringsproblem för kända investeringar under förutsättning att nuvarande ersättningsystem inte ändras

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Nyckelfrågan är att få till en struktur vad det gäller samarbetet med ATG och att förutsättningarna för detta är i första hand en ledningsfråga inom bägge bolagen.

## Övrigt

- ST kan inte innehålla en myndighetsdel och en kommersiell del under samma styrelse och ledning. Frågan är mer kopplad till kompetens samt tydliga riktlinjer vad det gäller ledning och styrning.
- Förhållandet mellan ST som ägare och ATG som dotterbolag måste få en balans som är bättre förankrad i den verklighet som vi anser råder. Idag är det spelet som styr sporten i allt för hög grad och med det känns det ibland som om ATG äger ST och inte tvärt om.

# Färjestads Travsällskap – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1: Fortsatt federation med ett nytt Svensk Travsport AB

## Motivering till alternativ

- ST bör bygga upp ett eget kapital, som till viss del kan användas för utlåning på marknadsmässiga villkor till Sällskapen och som buffert vid sämre tider.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- BAS ägande bör övervägas med tanke på vad de tillfört avseende tillgångar.
- Frigöra ATG är inte i nutid livsavgörande, så länge som ATG inte används för att finansiera övrig hästsport.
- HNS skall inte finansieras av ATG, det är inte konkurrensneutral gentemot övriga spelbolag som också erbjuder spel på vår sport.

## Övrigt

- Ta intryck av Länsförsäkringars styrningsmodell i enlighet med vad, som nämnts i förslaget. Max mandatperioder i Styrelsen bör starkt övervägas.
- Arvodering till personer som kommer, att delta på konsortier och förtroenderåd bör övervägas, att betalas av centrala medel.
- ATG och ST bör separeras avseende styrelse.

# Gävle Travsällskap – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Bästa alternativet är att Svensk Travsport kan organisera sig som en ekonomisk förening enligt alternativ 2
- I och med svårighet är de även öppna för alternativ 1
- Alternativ 3 är inte aktuellt, då detta skulle frånta BAS-organisationerna dess inflytande, även om det delvis är omarbetat.

## Motivering till alternativ

- En koncern med travsällskapen som dotterbolag har fördelen att vi skulle få en samlad stark ekonomi och att beslutsvägarna skulle bli enklare och tydligare. (Alt 2)
- Det lokala styret kan bevaras då verksamheten bedrivs i de lokala dotterbolagen som har en lokalt utsedd styrelse (alt 1 och 2)
- Travsällskapens BR stärks genom att sätta hembud på aktierna i ATG, vilket skyddar ifall något travsällskap skulle hamna på obestånd så kan ST eller annat travsällskap ta över dessa tillgångar/skulder (Alt 1)

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Alternativ 2 bör fördjupas med möjligheten att bilda en koncern utan att banornas fastighetsinnehav ingår, då detta varit knäckfrågan.
- Tydliggöra vad travsällskapen måste avstå ifrån och vilka fördelar de kan nå

## Övrigt

- För att åstadkomma förbättringar i det korta perspektivet på de viktigaste punkterna borde detta kunna föras inom ramen för alternativ 1, med tillägget att en ordentlig översyn sker av ST:s nuvarande organisation som idag upplevs som tungrodd och överadministrerad.

# Hallands Travsällskap (Halmstad) – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 2 – villkorat med tilläggen under *Fördjupning, förtydligande i processen framöver*

## Motivering till alternativ

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Villkor för Alternativ 2:
  - Fastigheterna skall tillhöra respektive sällskap genom ägande i ett dotterbolag kopplat till dem.
  - BAS-föreningarna skall vara delaktiga enligt förslaget som senast togs fram inför Rådslag 2.0.
  - Innan ett beslut tas om en ek för måste ST utvärdera möjligheten med att genomföra alt 2 i en AB-form, där fördelar och nackdelar tydligt redovisas.
  - I samband med att en ny organisation införs bör en helt ny styrelse väljas att leda den nya organisationen. Allra helst där samtliga ledamöter saknar koppling till ST:s tidigare styrelser.

## Övrigt

- Det är viktigt att vi uppnår en organisation där hästägare, uppfödare och aktiva känner sig delaktiga.

# Jämtlands Travsällskap (Östersund) – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1 ger fortsatt starkt lokalt inflytande men kanske inte skapar bästa möjligheterna för den enskilda banan att fortsätta investera
- Alternativ 2 ger en stark gemensam ekonomisk bas men betyder förmodligen betyda att den enskilda banan inte kontrollerar sina tillgångar lokalt.

## Motivering till alternativ

- Alternativ 1
  - Demokratisk modell som ger en sammanhållen organisation och brett ansvar på regional nivå vilket skapar lokalt engagemang att utveckla framtidens travsport.
  - Viktigt att bibehålla lokal bestämmanderätt från respektive travbanas verksamhetsområde och en lokalt rekryterad styrelse.
- Alternativ 2
  - En ek för som blir koncern har fördelen samlad stark ekonomi och att beslutsvägarna skulle bli enklare och tydligare.
  - Möjlighet att ge koncernbidrag och utveckla en långsiktig plan för investeringar och underhåll för hela Travsverige.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Alt. 1: Tydligare riktlinjer hur travsällskapen behåller sitt inflytande, konkreta exempel på hur olika frågor kan hanteras framöver.
- Alt. 2: Bristen att banornas fastighetsvärden skiljer sig mycket, vilket påverkar deras inflytande om röstetalet beräknas inskjutet kapital värden – utredning kring om fastigheterna verkligen behöver inkluderas.

## Övrigt

# Jönköping-Vaggeryds Travsällskap (Vaggeryd) – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1

## Motivering till alternativ

- Alt. 1 ger sällskapen rådigheten att tillsammans med medlemmarna styra över travsportens utveckling i sin region och att beslut fattas i en demokratisk process
- Viktigt att bedriva verksamheten entreprenöriellt med lokal förankring och som ideell förening för sportens framtida utveckling. Blir vi ett bolag med affärsdrivande verksamhet upphör detta för oss viktiga samarbete.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Gå igenom konsekvenser av överföringar av fastigheter till Ekonomisk förening (alt 2).
- Sporten och spelet inom ST borde separeras tydligare.
- ST behöver tydligare kategorisera vilka bantyper som skall finnas och förmedla vilka uppdrag dessa banor skall ha.
- Skapa medfinansieringsmodeller och investeringsfond där man centralt borde avsätta medel som Enskilda travsällskap kan låna pengar från vid uppvisande av egen eller extern finansiering.

## Övrigt

- Vi har ett nära samarbete med Vaggeryds Kommun som stödjer oss i diverse frågor och även ekonomiskt.

# Kalmartravet (inklusive Sydöstra Sveriges Travsällskap, Tingsryds Travsällskap, Blekinge-Kronoberg Travsällskap) – huvudslutsatser

## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1.

## Motivering till alternativ

- Självständigheten och lokal förankring och beslutsfattande är avgörande för fortsatt drift och utveckling av den lokala verksamheten. Intresse och engagemang för att styra, leda och verka i sällskapets verksamhet är direkt kopplat till graden av påverkansmöjlighet
- Tätare organisation med tydliga beslutsprocesser effektiviserar och skapar möjligheter för ST på en nationell nivå. Ett ST som moderföretag i bolagsform och lokala ägarbolag ger bra ekonomiska förutsättningar för nödvändiga investeringar.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Önskemål om ytterligare förtydliganden av för- och nackdelar vid jämförelse av organisationsalternativ 1 och 2.

## Övrigt

- Fråga kring vilken majoritet beslut fattas om ev. ny organisation för Svensk Travsport?



# Lycksele Travsällskap – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 3 är enligt Lycksele Travsällskap det bästa alternativet.

## Motivering till alternativ

- Lycksele är huvudsakligen en ideell verksamhet där väldigt många lägger mycket av sin fritid och har svårt att se att den ideella verksamheten skulle fortsätta vara fungerande om för mycket av ägandet och inflytandet ligger utanför sällskapets kontroll.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Styrningen av Svensk Travsport
  - Förtydligande hur styrningen ska se ut.
  - Hur ska styrningen ske från förtroenderåden/fullmäktige till styrelsen och sen vidare till tjänstemännen?
  - Vad blir skillnaden från nu och vilket inflytande kommer travsällskapen fortsätta ha?

## Övrigt

# Nordmarkens Travsällskap (Årjäng) – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1 förordas

## Motivering till alternativ

- Minst komplicerad väg och som vi tror är genomförbar. Alternativ 2 är för krångligt och alternativ 3 är inte nog genomarbetat.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Den sportsliga utvecklingen bör få större utrymme inom Svensk Travsport än den har idag. Pengar i all ära men det bör byggas upp en kultur där sporten är i centrum.
- Vi skulle behöva arbeta mer med innovationer på flera fronter, allt från banunderlag till event och marknad samt digitalisering.
- Konsekvensanalyser på kort och lång sikt måste tas fram så att vi verkligen med en ny organisation styr mot de identifierade målen.
- Hur arbetar för att undvika konflikter som splittrar travsverige.

## Övrigt

# Norrlands Travsällskap (Bergsåker) – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1 är bäst för framtiden för det svenska travet

## Motivering till alternativ

- Alternativ 1 tillvaratar lokalt inflytande, engagemang och delaktighet, vilket är viktigt i en organisationsförändring. Men det är avgörande att säkerställa lokal förankring genom processen.
- Minst resurskrävande, vilket är väsentligt för att sporten inte ska tappa fart under implementeringsprocessen.
- Enda alternativet att genomföra med sammanhållet ST och bankollektiv, vilket är avgörande för travsportens framtid.
- Mindre steg framåt är en trygghetsaspekt då inte alla medlemmar helt greppar konsekvenserna av de olika alternativen.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

## Övrigt

# Ovikens Travklubb – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Ovikens Travklubb röstar på förslag 3.

## Motivering till alternativ

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

## Övrigt

# Skellefteortens Travsällskap – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1 är det bästa alternativet för Svensk Travsport att gå vidare med (Risken och rädslan att det lokala självstyret till stor del förloras är enligt vår bedömning stor i alternativ 2)

## Motivering till alternativ

- Enklare att genomföra iom inte så omfattande förändringar

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Grundtanke med alt 2 är att inflytande fördelas i förhållande till tillskjutet kapital men där inte alla sällskap är villiga till detta, dock tappar man många av de fördelar som detta medför ifall fastighetsöverlåtelse ej genomförs.
- Konsekvenserna för respektive banas övergång till bolag bör noggrant kartläggas och övervägas.

## Övrigt

- Vår uppfattning är att tilltron till en samlad balansräkning vid lånebehov är överskattad. Bankernas hållning till finansiering är numera väldigt strikt baserad på kassaflöde och inte de samlade tillgångarna

# Solänget's Travsällskap – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1 – en federation i bolagsform.

## Motivering till alternativ

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

## Övrigt

# Stockholms Travsällskap (Solvalla) – huvudslutsatser



## Förespråkade alternativ

- Alternativ 3 förordas
- Alt 2 är borträknat då STS beslutat att inte låta sina tillgångar ingå i en gemensam balansräkning.
- Alt 1 bedöms inte innebära någon reell förbättring av de problem som belyses i utredningarna, utan bidrar till ökad centralisering och minskat inflytande och insyn för travsällskapen

## Motivering till alternativ

- Alt 3 bidrar till såväl renodlad kärnverksamhet hos ST som möjligheter till nya intäkter från externa kanaler.
- Tveksamhet till om ett AB är rätt form att bedriva den förbunds-verksamhet som vi ser som ST:s kärnverksamhet

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Större fokus på sportsliga frågor – hur skall sporten och rekryteringen drivas framåt. Utvecklingen går mer mot ett spelfokus i den primära kommunikationen med publiken, vilket är Kanal 75. Denna utveckling bör bromsas, och fokus skiftas till sporten.
- Förståelsen för vad alt3 innebär tycks vara mindre än övriga förslag, och denna del bör fördjupas

## Övrigt

# Svenska Ponnytravförbundet, SPTF\* – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Kan förorda förslag 1 eller 2, men kan inte ta ställning då det finns för mycket oklarheter för att tydligt välja i detta skede
- Så som förslag 3 är presenterat är det inte ett förslag att förordas.

## Motivering till alternativ

- I alt. 1 och 2 har BAS-organisationerna fortfarande möjlighet att påverka, om än i mindre utsträckning. Denna möjlighet finns ej i alt. 3.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Vilka är de beräknade kostnaderna för omorganisation enligt alt. 1 respektive alt. 2?
- BAS-föreningar är överens om mycket, men finns säkerligen frågor med skilda åsikter – hur hanteras detta?
- Ungdomsperspektiv och generationsskifte – hur säkerställer vi ungdomarnas röster? Ponnytravet är nog den viktigaste rekryteringskällan vi har.

## Övrigt

- Vid t.ex. omröstningar vid årsmöten försämras inflytandegraden från 24 % till 10 %.
- Ett alternativ kring inflytande oavsett organisationsform kan vara att ta bort BAS fasta röster och ersätta det med rörliga röster utifrån medlemsantal.
- För SPTF är det viktigt att hela travsverige ska leva och utvecklas.



# Södra Hälsinglands Travsällskap – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 2 – Ekonomisk förening som ägs av travsällskapen

## Motivering till alternativ

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Styrelsen kan inte acceptera några särbestämmelser för någon eller några travbanor, dvs storbanornas särbestämmelser genom stor fastighetsförmögenhet. Detta eftersom en fastighetsvärdeökning ej grundas på verksamhetens utveckling, utan snarare på den omgivande ortens och samhällets utveckling.

## Övrigt

- För att kunna ge ett mer avgörande yttrande krävs flera medlemmar och intressenter samlade för diskussion, vilket inte bedöms vara särskilt framgångsrikt digitalt.
- Styrelsen är villig att diskutera hur ett inflytande av BAS-organisationerna kan se ut i en framtida organisationsmodell.

# Travklubben Sleipner – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Travklubben Sleipner kan inte ställa sig bakom något förslag i nuläget.

## Motivering till alternativ

- Finns ingen samsyn eftersom det i mångt och mycket varit svårt att engagera medlemmarna i rådslagsprocessen.
- Hälften anser att det utsända materialet varit klart och tydligt, medan den andra hälften anser det motsatta.
- Man känner sig för dåligt insatt i konsekvenserna av de olika förslagen på kort och lång sikt. Materialet beskriver skattekonsekvenser och organisationsstruktur men inte sportsliga eller föreningsdemokratiska konsekvenser.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Formuleringar kring stadgar som säkrar den svenska travmodellen med stark samverkan mellan proffs och amatörer på såväl stora som små banor i hela landet.
- Hur hänger mål och medel ihop? På vilket sätt säkrar en ny organisationsstruktur bättre och snabbare beslut, fler aktiva, ökad publik, en ny generation aktiva samt stolthet och framtidstro hos oss alla?
- Hur bibehålls Travklubben Sleipners och de övriga BAS-organisationernas enskilda inflytande i en ny organisation?. BAS-organisationerna är ofta överens men det finns frågor där åsikterna går isär.

## Övrigt

# Västerbottens Travsällskap (Umåkers) – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Nuvarande organisation är att föredra

## Motivering till alternativ

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Nuvarande organisation bör få väsentligt ökat beslutsfattande och radikalt förbättrad genomförandekraft
- Demokratiproblem då minskat antal körda lopp i landet har inneburit att travsällskapens makt har försvagats i förhållande till övriga organisationer i systemet.

## Övrigt

- För att kunna ta ställning till en framtida organisation måste travsporten svara på varför den ska göras samt ta fram en långsiktig strategisk målsättning, vilket inte framkommer i materialet som är oklart.

# Västergötlands Travsällskap (Axevalla) – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1 är bäst för framtiden för det svenska travet, tillgodoser bäst ägaransvar, inflytande, delaktighet och sammanhållen ST.

## Motivering till alternativ

- Viktigt att lokalt kunna styra, besluta och ha medel för att förvalta, utveckla och äga sällskapets tillgångar och fastigheter.
- Lokal förankring, lokal samverkan och entreprenörsanda är en viktig del för sällskapets framtid.
- Ett nytt organisationsförslag behöver en robust och tydlig struktur, vilken ska ge möjlighet till styrning över helägda dotterbolaget ATG. Det ger även en möjlighet till starkare finansiering tack vare ägandedel/aktier i ATG.
- Organisationsförändringen i alt. 1 är hanterbar och bygger vidare på nuvarande struktur, vilket minskar omställningskostnader.
- Det är viktigt att vi har kvar sällskapet i en ideell förening. Vi vill uppmärksamma att det är av största vikt, när vi samverkar med andra aktörer (Sparbankansstiftelser etc). Blir vi ett bolag med affärsdrivande verksamhet försvåras dessa för oss viktiga samarbeten.
- Förenklar vår roll som arrangör av såväl interna som externa evenemang.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Fördjupning kring:
  - Äganderätt
  - Rösträtt
  - Värdering

## Övrigt

- I alternativ 1 har de som utgör travsporten (uppfödare, ägare, tränare, sällskap och föreningar) mer att säga till om vilket är att föredra. Det är ju dessa aktörer som bedriver kärnverksamheten.
- Ett organisationsförslag måste bygga på lokalt inflytande och beslutanderätt.
- Ger en tydligare äganderätt som sällskap i ATG och starkare möjlighet till finansiering.
- En tydligare och rakare, struktur för verksamheten i svensk travsport och mindre eller inget inflytande av staten i ATG.

# Västra Ångermanlands Travsällskap (Hoting) – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Lokalt baserat trav som tillvaratar ideella krafter.

## Motivering till alternativ

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

## Övrigt

# Åby Travsällskap – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Sammantaget är det främst alternativ 1 som förordas

## Motivering till alternativ

- Nuvarande organisation förbättras på lokal och central nivå med utvecklat beslutsfattande och samarbetsformer
- Tillgångarna stannar kvar i sällskapen och lokalt beslutsfattande kvarstår
- Resurser behöver ej läggas på större omorganisationsprocess

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- En stor del av underlagsmaterialet anses behöva förklaras i sin innebörd samt med konsekvensanalys för samtliga travsällskap och dess travaktiva.
- Förtydligande kring hur alt 1 och dagens organisation skiljer sig och således innebär någon skillnad.
- Stort frågetecken ifall något alternativ driver travsporten framåt med fler aktiva ägare

## Övrigt

- En stor del av den första halvan av materialet ifrågasätts och kräver förtydligande.
- Demokratiska organisationer har alltid en viss form av tröghet och behov av förankring i beslutsprocesser
- Det finns en övertro på att det kommersiella bolaget kommer att vara framgångsrikt och driva travsporten framåt.

# Ådalens Travsällskap (Dannero) – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1 förordas som bäst för framtiden för det svenska travet

## Motivering till alternativ

- Stor fördel då "hela trav-Sverige kan fortsätta leva" och att mindre banor kvarstår med stort lokalt inflytande, samt att landets banor har större möjlighet att påverka sin egen framtid och får ett större ansvar för sin egen verksamhet
- Mest framkomliga vägen att få till stånd förändring då alternativet har hög igenkänning och i mycket liknar nuvarande struktur

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

## Övrigt

# Östergötlands Travsällskap – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Alternativ 3

## Motivering till alternativ

- Efter genomgång av paragraf i Svensk Travsports stadgar konstateras att STs verksamhet är starkt ideell och kan inte ha annan associationsform än ideell förening.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Förslag bör tas fram för att skapa ett kommersiellt bolag med tanken som för Troperity men som ägs och drivs av travsällskapen, i enlighet med alt. 3, då kan den kommersiella verksamheten inom travfamiljen öka samtidigt som ST kan fokusera på förbundsuppgifterna.
- ST bör framöver arbeta fram och öppet presentera en intern organisation och arbetssätt för att höja kvaliteten på förbundsuppgifterna.
- De kommersiella avtalen kring köp av tävlingsarrangemang bör förbättras mot dagens avtal.

## Övrigt

- Frågan borde lyda något i stil med hur kan samverkansformer mellan ST, travsällskapen och BAS formas för effektivast styrning, ledning och utveckling av landets travsport eftersom ST inte kan ha annan form än ideell.
- Rutiner och processer ska tas fram enligt metoden; identifiera ett behov – ta fram en kravspec – gör en risk och konsekvensanalys – genomför förändringen – följ upp om resultatet möter det identifierade behovet.



# Örebro Travsällskap, Lindes Travklubb – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- Fördjupade varianter av alternativ 1 och 2.
- Alternativ 3 går bort då det ses som allt för grunt och för lite bearbetat i förhållande till de övriga.

## Motivering till alternativ

- Alternativ 1
  - Fördel: Innebär minst förändring mot idag samt att påverkansmöjlighet för respektive sällskap och BAS-organisation bibehålls.
  - Nackdel: Bygga upp och förbättra beslutsprocessernas effektivitet och snabbhet, samt problematik med sällskapens investeringar.
- Alternativ 2
  - Positivt: Koncernbidrag ger starkare ekonomi, lokala styret bibehålls då styrelsen tillsätts lokalt, majoritet i ATGs styrelse och starkare mot staten, ökade möjligheter till handlingskraftiga beslut på central nivå i och med bolagsordning.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Alt. 1: Kommer det faktiskt vara möjligt att skriva upp värdet av ägandet i STAB för att ta lån för nödvändiga investeringar till banan?
- Alt. 2
  - Är det möjligt att de lokala styrelserna kommer ha rådighet i alla typer av affärer (om endast mindre affärer faller det platt)?
  - Måste fastighets- och markvärden vara en del av denna organisationslösning? Sällskapens utgångspunkter skiljer sig markant.
- Båda alternativ:
  - Krävs starkt lokalt och visionärt styre. Centrala prioriteringar får inte hämma utvecklingsarbete, men lokala "missbedömningar" får inte sätta helhetens utveckling på spel. Många frågor kring detta.
  - Förtydliga detaljer kring ägande och fördelning av röster/inflytande, bl.a. mellan storbanor och mindre banor.

## Övrigt

- Måste finnas förslag/utkast till samarbetsavtal, arbetsbeskrivningar, uppskattningar kring alternativens ekonomiska konsekvenser för travsällskapen och vilka alternativ det finns för BAS-organisationernas deltagande i bolagiseringen/koncernbildningen.
- Många detaljer kring beslutande av sport/event och utveckling av arena.
- Viktigt med starkt lokalt styre, med stor rådighet över egen verksamhet och egna affärer och satsningar på anläggning och sport.
- Hästvälfärd, hållbarhet och klimatsmarta lösningar måste prioriteras upp
- Parollen "Vi finns för er och ni för oss bör vara ledstjärna.

# Travhästägarna – huvudslutsatser



## Förespråkat alternativ

- För många frågetecken och obesvarade frågor för att ta ställning.
- Alternativ 3 är inte ett alternativ.

## Motivering till alternativ

- Vi kan inte ge avkall på ett reellt inflytande och ägande i Svensk Travsport och med närvaro och yttranderätt och delaktighet i beslut.
- Vi anser att BAS inte ska betraktas som en homogen grupp.
- Vi anser att arenornas upprustning är viktig.
- Hela Travsverige ska ha möjlighet att leva.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Ett antal frågor som behöver utredas:
  - På vilka grunder sker fördelning av ägarandelar i de olika förslagen
  - Kostnader för överföring av fastigheter (alternativ 2). Dvs skatter och stämpelavgifter.

## Övrigt

- Bättre göra rätt än att ha bråttom i processen.

## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1

## Motivering till alternativ

- Lokal självständighet, rådighet och beslutanderätt över egen verksamhet. Fastigheter ska ägas travsällskapet.
- Viktigt att öka beslutskraften och inför en ny styrmodell
- Ägarfördelning i bolaget är en viktig fråga.
- Ägarkapital i gemensamt ägt bolag bör stärkas, och klargöras golv resp tak för resp ägare.

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Att öka beslutskraften i en framtida organisationsmodell av svensk travsport är ett måste enligt STS. Den svaga beslutskraften slår negativt mot hela sporten. En av flera nyckelfrågor för att nå detta är framtida ägarfördelning samt nivåer av och principer för inflytande i såväl moderbolaget som för strategiskt viktiga frågor. Principerna för ägarfördelning/inflytande måste vara objektiva och transparenta inför att en ny organisationsmodell ska beslutas
- STS menar att det behöver skapas ett nytt ägande i Svensk Travsports moderbolag. Det nya ägandet ska vara baserat insatt ägarkapital och andra värden. Det bör finnas ett "golv" för hur mycket kapitalvärde respektive travbana behöver tillskjuta moderbolaget. Ett sådant golv bör dessutom differentieras utifrån travbanornas ekonomiska förutsättningar. Det bör även finnas ett tak för hur mycket en enskild travbana kan äga av moderbolaget (10-15%). Koncernmodern ska efter hand skapa sig en stark konsoliderad balansräkning, främst med hjälp av intjäning från ATG.

## Övrigt

- Att erhålla full rådighet över ATG är en nyckelfråga för sporten.
- En ny styrmodell för travbanornas verksamhet ska bygga på olika uppdrag för olika banor (vilket kan inkorporeras i ett divisionssystem, se nedan) – tilldelade medel ska kopplas till mätbara krav för att skapa incitament för att driva framgångsrika lokala verksamheter
- STS inser att BAS-inflytande i en framtida organisationsform är en svår fråga med olika uppfattningar kring. STS är dock tydlig i sin ståndpunkt; BAS-organisationerna ska inte ha direktägande moderbolaget utan ska tilldelas möjlighet att utöva inflytande på andra sätt.

## Förespråkat alternativ

- Alternativ 1

## Motivering till alternativ

- Det som är viktigt för oss är att de föreslagna organisationsmodellerna inte minskar vår möjlighet att fatta beslut och utveckla vår travbana, Vi ser det gotländska engagemanget runt Visbytravet som förutsättningen för den positiva utveckling vi har haft de senaste 10 åren.
- Travsverige är inte moget för alternativ 2

## Fördjupning, förtydligande i processen framöver

- Travsporten är inte längre ett slutet sällskap, döp om Travsällskapen till Travsportföreningar. Ska vi vara attraktiva för framtida generationer måste vi upplevas som en öppen och modern organisation
- Rösterna till Svensk Travsports ideella förenings fullmäktige ska fördelas efter hur många medlemmar varje Travsportförening har, vilket skapar engagemang att värva medlemmar till de lokala Travsportföreningarna
- Vi behöver arbeta fram och besluta ett tydligt ägardirektiv för Svensk Travsport, där fullmäktige tydliggör förväntningar och ger tydliga befogenheter till Styrelse/Chefstjänstemän. Vi alla måste ha ett förtroende för den ledning vi har valt och de måste få befogenheter att fatta beslut och löpande driva Svensk Travsport och tävlingsverksamheten enligt ägardirektivet. Vi andra får tycka till och påverka på VD & Ordförande nätverk, förtroenderåd och fullmäktigemöten, vi alla kan inte peta i varje enskilt beslut!
- Vi behöver arbeta fram och besluta en strategi och affärsplan både för Svensk Travsport och Travbanorna, med mål på kort respektive långt perspektiv

## Övrigt

